- Tweede zondag van de Advent -

FOYER MARTHE ROBIN - Brasschaat

wekelijks foyerblaadje nr 49   2020

Zondag 6 december

Tweede zondag van de Advent

Epistel*:* H. Paulus aan de Romeinen : 15, 4 - 13

Evangelie: Mattheus: 11, 2 – 10

Rorate coeli desuper, et nubes, pluant justum.

Hemelen, dauwt van boven en wolken, regent de Rechtvaardige

Peccavimus, et facti sumus tamquam immundus nos,
et cecidimus quasi folium universi:
et iniquitatis nostrae quasi ventus abstulerunt nos
abscondisti faciem tuam a nobis
et allisisti nos in manu iniquitatis nostrae

Wij hebben gezondigd, wij zijn geworden als een onreine,

als het blad van de boom zijn we allen gevallen.
Gij hebt Uw aangezicht voor ons verborgen
en ons terneer geslagen door de hand
van onze eigen ongerechtigheid

"Heer, leer ons de aardse goederen te verachten en de hemelse lief te hebben" (slotgebed). Het leven van iedere dag is een stap naar de eeuwigheid, naar het volkomen geluk in Christus die ons heden zegt: "Zalig is hij die geen aanstoot aan Mij neemt" (evangelie).

Uit: Dagmissaal

Maria, Onbevlekte Ontvangenis

Reeds in de achtste eeuw vierde men in het Oosten op 9 december de Ontvangenis van de H. Maagd. Door de Benedictijnen werd het feest in het Westen bekend en steeds meer gevierd, totdat Pius IX op 8 december 1854 als geloofspunt heeft afgekondigd, dat de H. Maagd van het eerste ogenblik af van Haar ontvangenis in de schoot van haar moeder Anna, door de verdiensten van Haar Goddelijke Zoon voor alle erfsmet is gevrijwaard.

Benedictus XVI: hoogfeest van de Onbevlekte Ontvangenis

Angelus toespraak van paus Benedictus XVI op 8 december 2007

Op de weg van de Advent schittert de ster van Maria Onbevlekt Ontvangen, "teken van vaste hoop en vertroosting" (Tweede Vaticaanse Concilie, Lumen Gentium, 68). Om tot Jezus, het ware Licht, te komen, de Zon die alle duisternis in de geschiedenis verdreven heeft, hebben wij dicht bij ons licht nodig, mensen die het licht van Christus uitstralen en zo de weg verlichten die we moeten gaan. En wie is stralender dan Maria? Wie kan beter dan Zij, de dageraad die de dag van het heil heeft aangekondigd, voor ons de ster van de hoop zijn? (cfr. encycliek "Spe salvi", 49). Daarom laat de liturgie ons vandaag, dicht bij Kerstmis, het hoogfeest vieren van de Onbevlekte Ontvangenis van Maria: het mysterie van Gods genade, die vanaf het eerste ogenblik van haar bestaan, dit schepsel omhulde dat bestemd was om Moeder van de Verlosser te worden, door haar te behoeden voor de besmetting van de erfzonde. Door naar Haar te kijken erkennen wij de grootte en schoonheid van Gods plan voor elke mens: heilig en onbevlekt worden in de liefde (cfr. Ef. 1,4) naar het beeld van onze Schepper.

Wat een grote gave de Onbevlekte Maagd Maria tot Moeder te hebben! Een Moeder die straalt van schoonheid, die doorzichtig is voor Gods liefde. Ik denk aan de jongeren van vandaag die opgroeien in een milieu dat verzadigd is van boodschappen die hen verkeerde voorbeelden van geluk voorspiegelen. Deze jongeren, jongens en meisjes, riskeren de hoop te verliezen omdat zij als wezen

zijn van de ware liefde die het leven vervult van zin en vreugde. Het was een onderwerp dat mijn geëerde voorganger Johannes Paulus II zeer dierbaar was, hij die aan de jeugd van onze tijd Maria zo dikwijls getoond heeft als de "Moeder van de schone liefde". Talrijke ervaringen tonen ons helaas dat adolescenten, jongeren en zelfs kinderen, het gemakkelijke slachtoffer zijn van corrupte liefde, bedrogen door volwassenen zonder scrupules die zichzelf en anderen voorliegen en hen in de doodlopende straatjes van de consumptiemaatschappij lokken: zelfs de heiligste werkelijkheden zoals het menselijke lichaam, tempel van de God van de liefde en het leven worden een voorwerp voor consumptie; op steeds jongere leeftijd, reeds vóór de adolescentie. Wat een droefheid wanneer jongeren de zin voor het wonder verliezen, de vreugde van de schoonste gevoelens, de waarde van eerbied voor het lichaam dat de mens en zijn ondoorgrondelijke mysterie openbaart!

Maria, de Onbevlekte, die wij in heel haar schoonheid en heiligheid beschouwen, brengt ons dat alles in herinnering. Van op het kruis heeft Jezus Haar toevertrouwd aan Johannes en al Zijn leerlingen (cfr. Joh. 19,27) en sindsdien is Zij Moeder geworden, Moeder van hoop voor heel de mensheid. Wij richten ons in gelovig gebed tot Haar en begeven ons in de geest op bedevaart naar Lourdes waar juist vandaag een jubileumjaar begint ter gelegenheid van de 150e verjaardag van haar verschijningen in de grot van Massabiëlle. Maria Onbevlekt Ontvangen, "Sterre der zee, verlicht ons en leid ons op onze weg!" (encycliek "Spe salvi", 50).

6 december: Feest van de H. Nicolaas, bisschop en belijder

Geboren te Patara in Lycië, werd hij bisschop van Myrna (Klein-Azië), waar hij stierf omstreeks 345. Hij was één van de grote bisschoppen uit de vierde eeuw, maar werd vooral beroemd als de grote weldoener om zijn vrijgevigheid.

Uit: Dagmissaal

Wij hebben recht op onze zondagsmis !
Wij hebben recht op onze sacramenten !

Bisschop Athanasius Schneider over het ontvangen van de H. Communie

"Godzijdank hebben de gelovigen in Kazakhstan altijd de H. Communie ontvangen geknield en op de tong. Onze gelovigen konden zich niet inbeelden dat de H. Communie staande zou ontvangen worden en zeker niet in de hand. Zij hadden een haast instinctief verlangen, natuurlijk verlicht en gevoed door het geloof, dat Jezus benaderen bij het communiceren moet gepaard gaan met uiterlijke tekenen van diepe eerbied en heiligheid.

Ongelukkiglijk kwamen er priesters uit het buitenland die de gelovigen aanzetten tot het staande ontvangen van de H. Communie. Zij gebruikten intellectuele argumenten die geenszins overtuigend waren voor het gezond verstand en het diepe geloof van het volk. Bij deze argumenten was o.a. dat de H. Communie moest ontvangen worden terwijl de mensen in lange rijen, als in een processie, naar voren kwamen; dit is een onnauwkeurig en tendentieus argument. Wanneer buitenlanders in Kazakhstan vroegen om de handcommunie, waren de goede gelovigen geschandaliseerd…..Een bisschoppelijk decreet heeft deze toestand kunnen veranderen: …de H. Communie ontvangen in de hand is verboden in geheel Kazakhstan, ook voor de buitenlanders ….Het kan enkel een grote vreugde zijn voor de ziel van de priester en de bisschop wanneer Jezus zichtbaar meer vereerd, meer verdedigd en meer geloofd wordt."

"Het belangrijkste werk van de dag is de Heilige Mis: …de H. Mis goed, met aandacht en met liefde opdragen."

Uit: Christus Vincit - Christ's Triumph over the Darkness of the Age p. 43-45

Ter info : Bisschop Schneider schreef dit boek nog voordat de coronacrisis, dus voordat de "wijzen der aarde" , gesteund door onze kerkelijke bureaucraten van na Vat II, tot het ongehoorde schandaal beslisten om ons de Heilige Erediensten aan God te ontnemen.

Wij hebben recht op onze zondagsmis ! recht op onze sacramenten !

De Kerk is geen democratische vereniging. De Kerk is van Jezus en de bisschoppen zijn dienaars en bewaarders van de Leer van God, niet van eigen geloofsspinsels. Trouwe dienaren zoeken geen compromissen om de wereld te vleien.

Secularisatie en de nieuwe dictatuur

De gesprekken van Bisschop Athanasius Schneider met Diane Montagna in 2019 werden uitgegeven in het boek ***"Christus Vincit- Christ's Triumph over the darkness of the age".*** Het boek wordt opgedragen aan het Onbevlekt Hart van Maria, Moeder van God en Moeder van de Kerk:

"Tot al de kleinen van de militante Kerk van onze dagen, bisschoppen, priesters, vaders en moeders, jongeren en kinderen die de voorbije tientallen jaren werden gemarginaliseerd, vernederden gestraft voor de eenvoudige reden dat zij onwrikbaar trouw bleven aan de integriteit van het geloof en de Liturgie van de Heilige Mis".

Interview: (pagina 51)

Secularisme (verwereldlijking) schijnt fel toe te nemen over de hele wereld en is, zoals u zegt, een opkomende nieuwe dictatuur. Wat zijn de onderliggende oorzaken volgens u en waarom verspreidt het morele relativisme (het niet zomaar aanvaarden van -morele- regels) zich zo snel in het Westen?

De diepste wortels van deze secularisatie beweging in Europa – die begon met een wereld te bouwen zonder God, en te leven alsof God niet bestaat- is het anthropocentrisme *(in het antropocentrisme is de mens de norm: dient het mij? is het van enig nut voor mij).*

De secularisatie zoekt Jezus Christus te verbannen uit het publieke leven. Secularisatie is verwant met relativisme omdat, wanneer men zegt "Ik bepaal wat waarheid is", dan kan dit de waarheid zijn voor deze generatie. En wanneer een volgende generatie komt is er een andere waarheid. Dus, de waarheid verandert altijd, de waarheid past zich aan. Relativisme is nauw verbonden met 'verwereldlijking' en met anthropocentrisme, met 'ik ben de norm'. Relativisme is een vlucht uit de realiteit.

Wat zit er achter deze beweging?

Uiteindelijk zit de duivel erachter. Er is een tendens in deze richting voor de zo genoemde eeuw van de Verlichting. Ik denk dat het begon in de vijftiende eeuw met het Humanisme. Dit werd ook 'renaissance' genoemd. Het doel ervan was de mens centraal stellen en dat de mens de waarheid bepaalt…: de ongezonde autonomie *(onafhankelijkheid)* van de mens tegenover God en tegenover de bovennatuurlijke wereld.

Waarom de renaissance?

Renaissance betekent hergeboorte. Hergeboorte van wat? Van een heidense samenleving. Aanvankelijk bedoelde men enkel een hergeboorte van de kunst, maar het voltrok zich ook in de mentaliteit. Het zuiver natuurlijke wordt bewonderd - het heidendom is natuurlijk - en in het centrum geplaatst. Daardoor verzwakken de bovennatuurlijke banden met God, met de geïncarneerde God, Jezus Christus, die bovennatuurlijk is. Dit zien we weerspiegeld in de kunst. In zekere zin is de kunst van de renaissance zeer 'vleselijk', niet spiritueel. Sensuele kunst is voor mij mensonwaardig. Wij zijn meer dan een dier. De mens bijna exclusief schilderen in zijn natuurlijk anatomisch voorkomen is hem onwaardig. De mens is meer dan dat. We moeten de mens portretteren als een spiritueel wezen met een bovennatuurlijke dimensie.

Secularisme begint met anthropocentrisme (ik ben de norm!). En de katalysator die de beweging hielp groeien en verspreiden was de protestantse zo genoemde Reformatie die begon met Luther in 1517. Op religieus terrein verklaarde de mens zich als het centrum en dat is het subjectivisme. Het was in zekere zin een neiging tot trots die uitging van Luther en dan in de Verlichting. Dan kwam

het Deïsme dat wel geloofde dat er een God bestond, maar die God bemoeide zich niet met de aarde. Deze beweging kwam overgewaaid vanuit Engeland. Het was nog geen echte Vrijmetselarij, maar het was geboren uit een Protestantse omgeving.

Kunt u iets meer zeggen over het verband dat u ziet tussen het secularisme en het protestantisme?

Volgens mij is het secularisme een noodzakelijk gevolg van het Protestantisme. Het is het verpersoonlijken van wat de mens zegt dat waar is en het is de mens die bepaalt wat de ware betekenis is van de Openbaring. Hier verzwakt het objectieve geloof. Voor Luther is het geloof subjectief. Sola Fide: voor hem is geloof een subjectieve overtuiging zonder de eenzijdigheid over de objectieve inhoud van de goddelijke openbaring zoals ze overgedragen wordt volgens de Traditie van de Kerk.

Vandaag, ook in de Katholieke Kerk, lopen we het gevaar de objectieve inhoud van de waarheid en de Openbaring te verwaarlozen onder het *voorwendsel* dat men zijn persoonlijke overtuiging uitdrukt met 'ik geloof in Christus; Christus is mijn Verlosser", of onder het voorwendsel van een "ontwikkeling van de Leer". Christus verkondigen zonder de nadruk te leggen op de objectieve inhoud van het strikt houden aan de onveranderlijke waarheden van de goddelijke Openbaring en de goddelijke geboden duidt uiteindelijk op een nieuwe subjectieve godsdienst van het gevoel, zoals bij de vele protestantse kerkgenootschappen. In deze houding vinden we één van de diepste wortels van de huidige crisis in de Katholieke Kerk.

U vernoemde Deïsme. Kunt u de wortels van deze beweging verklaren?

Deïsme was een cultureel en filosofisch fenomeen, vooral in Engeland, die de theorie erop na hield dat God ontoegankelijk is, dat we van God alleen weten dat Hij bestaat en niets meer….totaal onmogelijk er iets meer van te weten. Er is dus geen communicatie tussen God en Zijn schepselen. Volgens dit inzicht gaf God aan de mens en de gehele schepping volledige en absolute onafhankelijkheid en laat God alles op zijn beloop zonder enige goddelijke en bovennatuurlijke werking. Iedere goddelijke openbaring is daarom uitgesloten. Er is geen mogelijkheid tot openbaringen. Dit opent de deur naar de vrijmetselarij waarin het Deïsme het dogma is…. Omdat God totaal onkenbaar is kan je Hem Allah noemen, of Christus – al aanvaarden vrijmetselaars Christus niet – of Hem Schepper, Boeddha of zelfs Satan noemen of de grote Architect van de wereld. Deze beweging gaat terug naar het secularisme en het anthropocentrsime.

En waar staan we vandaag?

Nu, vandaag hebben wij de piek bereikt van het secularisme, van de totale onafhankelijkheid van de mens, van het enorme 'ik ben de maatstaf' waar iedereen beslist voor zichzelf wat waar is en wat goed of slecht is. Zo'n

secularisme – verwereldlijking- is wreed. En het resultaat is het egoïsme. Secularisatie leidt tot egoïsme: ik alleen en niemand anders.

Dat is de hel

Dat is de hel, 'alleen ik'. Uiteindelijk betekent dit "wanneer er iemand belemmert of verhindert wat ik wil doen, dan vermoord ik hem." Zo is men begonnen onschuldige kindjes in de moederschoot te doden, want deze …. verhinderden hen hun zelf-realisering met genot, hun valse vrijheid en hun werelds succes. Dan elimineerden ze hun zieken; dan de gehandicapten zoals de kinderen met het Down-syndroom enz. Dit is de weg naar een nieuwe dictatuur, volgens het model van de Nazi's in Duitsland en de communistische dictatuur in de Sovjet-Unie. Dit is een proces dat uiteindelijk leidt tot een ergerlijk egoïsme, tot een wrede en onmenselijke samenleving…..* Dit is een heel gevaarlijke beweging. De Kerk moet getuigen tegen dit nieuwe heidendom, dit nieuwe atheïsme. Ongelukkiglijk heeft de crisis in de Kerk een tegenovergesteld effect. In plaats van te getuigen voor de waarheid wordt de Kerk geïnfecteerd door de geest van egoïsme, gender ideologie, en het legaliseren van de homosexualiteit.

Welke plaats heeft de vrijmetselarij in het secularisme?

Het is in zekere zin een voorloper naar de traditionele vrijmetselarij zoals wij ze kennen. Tegelijkertijd is de Vrijmetselarij een soort godsdienst, vergeten we dat niet ! In het hart van de vrijmetselarij ligt godsdienst, ligt een cultus en een aanbidding.

Is dit Satanisme?

Helaas, uiteindelijk staat het dicht bij satanisme. Niet elke groep vrijdenkers is satanisch, maar de wortels zijn satanisch en leiden tot satanisme in de hoogste rangen van de vrijmetselaars.

Vrijmetselarij is een uitsluitend gnostische religie. Het gnosticisme bloeide in de tijd van Jezus Christus, precies in de eerste en de tweede eeuw in de Grieks-Romeinse wereld. Kenmerkend is het geloof in denkbeeldige intellectuele wezens, gescheiden van de concrete realiteit en die de bovennatuurlijke en op geschiedenis gebaseerde goddelijke openbaring ontkennen. … Het gnosticisme geeft een antwoord op twee basis vragen die ieder levend wezen zich stelt: waar komt het kwaad vandaan en waarom bestaat het? En hoe kan ik gered worden? De antwoorden die het geeft zijn dat het kwaad in ons zit en in hetgeen we kunnen observeren in de natuur …. Zij beweren dat de schepper van de zichtbare dingen slecht is en het kwaad goed is. Zo nemen zij een eeuwig en metafysisch principe van het kwaad. Anderzijds zeggen zij dat er iets goeds moet zijn in al wat niet zichtbaar is. De hoofdelementen in het gnostisch systeem vormen de basisprincipes van de religie van de vrijmetselaars.

Maar u zei ook dat vrijmetselaars aanbidding houden?

Geen enkele religieuze groep kan zonder cultus, zonder aanbidding. De vrijmetselaars ontleenden hun symbolen en hun terminologie uit het Oude Testament bij vrijdenkende Joden en filosofen…

In de nieuwe tempel plaatsen zij de mens in het centrum en verklaren hem tot God. In zijn brief aan de Tessaloniërs zei de H. Paulus reeds over de antichrist dat hij is *"de tegenstander die zich verheft boven al wat God heet of verering ontvangt, zo zelfs dat hij zich neerzet in Gods tempel en zich voor God uitgeeft"*. 2 Tes. 2, 4

……..*

Wanneer begon de vrijmetselarij?

Officieel begon de vrijmetselarij in Londen in 1717. De statuten werden er geschreven door een protestantse dominee, James Anderson. Ze veroverden politieke macht en na de Franse revolutie hebben zij vele revoluties voorbereid in de negentiende eeuw. Vandaag zeggen ze openlijk dat de Franse revolutie hun werk was. …..Lenin was ook een lid van de vrijmetselaarsloge. Het was de Russische vrijmetselarij die de Tsaar hebben onttroond in 1917. De regering bestond nadien hoofdzakelijk ,uit vrijmetselaars……Vanaf het begin heeft de Kerk de vrijmetselarij veroordeeld als een antichristelijke sekte. ……..

Hier nu een korte samenvatting van de pagina's 61-64

Meer dan twee eeuwen heeft de Kerk de vrijmetselarij veroordeeld in meerdere encyclieken. Mensen die toetraden tot de vrijmetselaarsbeweging mochten geen heilige communie ontvangen. De vrijmetselarij zegt het tegenovergestelde van wat als gebod door God werd gegeven. Niet de wet, noch het bezit noch de godsdienst mogen het leven van de mensen beheersen…Vrijmetselaars: ***"Wanneer we de godsdienst hebben vernietigd, dan hebben we de wet en het bezit in onze macht en kunnen we de maatschappij vernieuwen"***…..Verder: ***"wij moeten werken voor de hervorming van de Rooms katholieken op een progressieve wijze door een paus die gewonnen is voor onze ideeën."***

Wanneer Jezus stierf aan het kruis werd de wereld bestuurd door een slechte heidense samenleving en zo is het opnieuw in deze tijd……"Het is apocalyptisch en wij moeten er tegen vechten. Maar als christenen mogen wij niet bang zijn", zei Kardinaal Sarah.

Kunt u zeggen dat dit is weerspiegeld in de Europese Unie dat als politiek lichaam weigert de christelijke wortels in Europa te erkennen ? In 2007, de vijftigste verjaardag van de stichting van Europa, heeft Paus Benedictus XVI aan de bisschoppen van Europa gezegd dat Europa een vorm van apostasie van zichzelf doormaakte door zijn christelijke identiteit te verwaarlozen.

Ja, wanneer men spreekt over Europese waarden dan spreken ze over de vrijmetselaars moraal en hun politieke principes.. En deze nieuwe Europese

waarden zijn ‘ik alleen’ en gericht tegen de openbaring van God. Zij willen geen authentieke beschaving. Er bestaat trouwens geen beschaving gescheiden van God, van Zijn openbaring en van de natuurwet dat de handtekening is van God…. *wordt vervolgd)*

Uit: Christus Vincit - Christ’s Triumph over the Darkness of the Age
Bisschop Schneider - p 51 -64

Wij, katholieken, hebben recht op onze zondagsmis !
Wij, katholieken, hebben recht op onze sacramenten !

(en ……. gedeelten van de tekst worden overgeslaan)*

Foyer(HUIZE) Marthe Robin vzw
• Kapelsesteenweg 208 • 2930 Brasschaat
• T: 00(32) 03 645 14 67 • E: foyer.marthe.robin@skynet.be
W: www.foyermartherobin.net info@huizemartherobin.net
www.huizemartherobin.net www.facebook.com/huizemartherobin